

## LA GESTION PAR LE SCPRI DE LA CRISE NUCLEAIRE:LE CAS DE LA CORSE

Nous avons dépouillé les "Spécial Tchernobyl" de mai et juin et donnons la Corse à titre d'exemple ponctuel que nous avons jugé particulièrement instructif pour la gestion de la crise.

Le SCPRI n'a qu'une station de contrôle en Corse à Ajaccio.Compte tenu des dimensions de la Corse et de la diversité de ses régions il est évident que ceci est totalement insuffisant.Personne ne semble s'être préoccupé de cette situation aberrante.

Pour l'analyse des bulletins mensuels nous suivrons la classification du SCPRI

---

### MAI 1986

#### 1-Poussières prélevées à 1200 m

#### 2-Activité surfacique sur les avions

Pour ces deux chapitres aucune mesure n'est rapportée pour des avions venant de Corse.Pourtant le bulletin d'avril 1986 signalait une assez forte augmentation de la radioactivité des poussières atmosphériques <sup>au sol</sup> à Ajaccio le 30 avril.Le nuage radioactif passait sur la Corse avant le 1er mai.Ceci est confirmé par les cartes publiées par le SCPRI le 2 juin 1986!

#### 3-Eaux de pluie

#### 4-Activité surfacique

En ce qui concerne la "surveillance du territoire métropolitain" par le SCPRI il n'y a pas de mesure rapportée pour la Corse.

#### 5-Eaux de surface

#### 6-Eaux potables

Pour ces deux chapitres aucune mesure relative à la Corse

#### 7-Contrôle des laits

L'origine des laits n'est pas précisée,mais vu du Vésinet résidence du SCPRI de M.Pellerin il s'agit de lait de vache;

##### a)contrôle départemental

Les prélèvements sont faits les 13,14,15 et 18 mai.Il ne faut pas oublier que le nuage radioactif a abordé la Corse au plus tard le 30 avril,

Date	B total	I 131	Cs 134	Cs 137
13/5	—	100	48	85
13/5	—	96	51	96
13/5	7,6	300	100	200
14/5	—	74	33	81
15/5	6,2	81	34	70
15/5	11	59	37	74
28/5	—	11	22	37

Les résultats sont en Bq/l. L'origine des prélèvements n'est pas indiquée.

Si l'on utilise les données disponibles pour Vioménil dans les Vosges, la demi-vie correspondant à la décroissance de l'activité d'un facteur 2 serait de 3,2 jours. Pour les 300 Bq/l du 13 mai cela donnerait une contamination de 4000 Bq/l au 1er mai soit 8 fois plus élevée que les normes européennes et 2 fois plus élevée que les limites d'intervention préconisées par l'Organisation Mondiale de la Santé. La contamination en Césium est loin d'être négligeable. Toujours en utilisant les résultats obtenus à Vioménil on trouve une contamination en Césium de 1000 Bq/l au début mai.

Nota

On ne trouve aucune trace de ces résultats dans les communiqués quotidiens.

Question: les autorités locales ont-elles été rapidement averties de ces résultats? Si non ont-elles réclamé ces résultats? Étaient-elles capables de les interpréter pour prendre les mesures qui auraient dû s'imposer?

b) Contrôle des stations du SCPRI: pas de mesures publiées pour la Corse

c) Prélèvements exceptionnels: rien pour la Corse

On voit donc que le SCPRI tout en sachant que la Corse avait été touchée par le nuage n'a pas jugé important d'effectuer des prélèvements normaux ou exceptionnels de lait. Les mesures de lait semblent avoir été faites à l'initiative départementale.

Question: Sur quelles bases les services départementaux ont-ils décidé d'effectuer ces prélèvements? N'avaient-ils donc pas une confiance entière dans les propos rassurants du SCPRI?

### 8-Végétaux

Aucune mesure ne figure pour la Corse

### 9-Thyroides de bovins

Aucune mesure rapportée pour la Corse. Les seuls prélèvements effectués sont les suivants:

10 pour Vioménil	} Nous commenterons ces chiffres plus loin
22 pour Avignon	
16 pour Bordeaux	
11 pour Mantes	

### 10-Surveillance des littoraux

En Méditerranée un point de mesure est signalé pour Ajaccio le 5 mai .

## JUIN 1986 1ère partie

### 1- Poussières atmosphériques dans l'air au niveau du sol

Une mesure est indiquée pour la Corse sans précision quant au lieu de prélèvement. L'activité en B total ( $Bq/m^3$ ) est la suivante:

Date	mini	maxi	du 1 au 7	du 8 au 14	du 15 au 21	du 22 au 30
1/6 au 30/6	$7,6 \cdot 10^{-4}$	$7,0 \cdot 10^{-3}$	$2,5 \cdot 10^{-3}$	$1,7 \cdot 10^{-3}$	$1,7 \cdot 10^{-3}$	$1,3 \cdot 10^{-3}$

Sans vouloir faire une interprétation de ces valeurs signalons que les mini et maxi mentionnés sont les plus élevés de France. N'oublions pas que nous sommes en juin et que le nuage a abordé la Corse au plus tard le 30 avril!

### 2-Prélèvement de poussières sur les avions

### 3-Activités surfaciques

La situation est la même qu'en mai: aucune mesure

### 4-Eaux de pluie

#### a)activité volumique

#### b)activité surfacique

Au chapitre "Surveillance du territoire métropolitain" par les stations SCPRI on ne trouve aucune indication

### 5-Laits de vache

Au paragraphe du contrôle départemental une mesure est mentionnée pour la Corse, sans indication d'origine.

Le résultat en Bq/l est le suivant:

Date	B total	I 131	Cs 134	Cs 137
6/6	1,5	aucune activité	7,2	17

#### 6-Laits de brebis ou de chèvre

Les brebis-ou les chèvres - ce n'est pas précisé,font leur apparition au SCPRI .

Des mesures sont effectuées sur des prélèvements en Haute Corse sans plus de détails sur la localisation.

Date	B total	I 131	Cs 134	Cs 137
12/5	64	4400	160	410
13/5	53	2900	210	410
26/5		350	110	230
27/5		320	150	270

Il n'y a évidemment aucune trace de ces mesures dans les communiqués quotidiens du SCPRI.Les autorités locales ont-elles été prévenues de ces résultats?Nous n'avons pas eu de réponses à ces questions que nos amis corses ont posées aux autorités.

Il est curieux que la mesure sur le prélèvement du 12 mai ait été rapportée dans le bulletin de juin (publié en juillet) alors que les résultats sur les prélèvements de lait de vache(moins inquiétants) du 13 mai au 28 mai ont été publiés dans le bulletin de mai.

Nous avons là une preuve indubitable de rétention coupable d'information de la part du SCPRI

L'activité de 4400 Bq/l en Iode 131 pour le prélèvement du 12 mai est la plus forte valeur de contamination rapportée par le SCPRI.La mesure qui vient après provient de l'Hérault le 15 mai avec 840 Bq/l.

Il faut signaler que la contamination en Césium n'est pas tout à fait négligeable Comme il n'y a eu aucune mesure effectuée avant le 12 mai on en est réduit à

à faire des extrapolations.D'ailleurs,comme indiqué précédemment dans "les commentaires sur la déclaration de Créteil" M.Cogné est dans la même situation et indique 15000 Bq/l début mai.Si la période effective est de 4 à 5 jours(pour le lait de chèvre elle est de 4,5 jours d'après les mesures effectuées à Cadarache)cela fait encore plus.

#### 7-Fromages de brebis ou de chèvres (les deux animaux ne sont pas différenciés)

Deux mesures sont rapportées pour la Corse du Sud et six mesures pour la Haute Corse.Aucune mesure n'est donnée pour d'autres régions.La brebis et la chèvre,pour M.Pellerin ,ne semblent exister que dans une région aussi exotique que la Corse!Les résultats rapportés en Bq/kg sont les suivants:

Origine	Date	I 131	Cs 134	Cs 137	
Corse Sud	14/5	930	—	220	
Corse Sud	14/5	1400	—	430	
Hte Corse	20/5	NM	NM	NM	
Hte Corse	20/5	NM	60	230	(NM= Non Mesurable)
Hte Corse	20/5	NM	90	310	
Hte Corse	21/5	NM	150	460	
Hte Corse	01/6	NM	60	190	
Hte Corse	11/6	NM	NM	NM	

Il faut remarquer que les lieux de prélèvement ne sont pas indiqués, qu'il n'y a pas d'indication sur la date de production du lait. Il est donc difficile d'en tirer des conclusions. Cependant l'activité en Iode 131 du 14 mai à 1400 Bq/kg est particulièrement élevée et l'activité en Césium (430 Bq/kg) est loin d'être négligeable.

#### 8-Thyroïdes de bovins

Aucune mesure n'est rapportée pour la Corse. Pour la métropole il y a eu 32 mesures qui se répartissent ainsi:

Bordeaux 10

Vioménil 8

Avignon 8

Mantes 6

Nota: Vioménil qui représentait en mai 17% des prélèvements nationaux améliore son score en juin avec 25% des prélèvements. Aucune explication n'apparaît dans les bulletins sur la justification concernant la répartition de ces prélèvements. Vioménil serait-il un des plus importants marchés de bovins en France? Y aurait-il une autre explication?

Il est regrettable que l'ensemble du territoire n'ait pas été aussi bien surveillé que cette bourgade des Vosges.

#### 9-Surveillance générale des littoraux français.

Pour la Méditerranée il est donné une moyenne entre janvier et juin donc parfaitement sans signification par rapport aux retombées de Tchernobyl.

#### 10-Rations alimentaires dans les établissements scolaires

#### 11-Eaux de boissons

Pour ces deux postes il n'y a aucune mention de la Corse

#### 12-Activité des sols sur des prélèvements faits en avril

Aucune indication pour la Corse. Il aurait pu être intéressant d'avoir ces renseignements comme point de référence.

Pour la période qui va d'avril à juin la Corse semble ne pas exister.

## JUIN 1986 2ème partie

Le titre du bulletin mensuel est le suivant: "Résultats des contrôles spéciaux consécutifs à l'accident de Tchernobyl et Cartes de la radioactivité par régions"

### 1-Echantillons transmis par les services de répression des fraudes

Pour l'ensemble de la France les produits analysés se répartissent de la façon suivante:

72 échantillons de produits laitiers ou de laits

818 échantillons de denrées végétales

4 échantillons de denrées animales (uniquement des poulets)

1 échantillon d'eau du réseau d'alimentation.

Aucun échantillon n'a été prélevé pour la Corse

### 2-Mesures faites à la demande de la Préfecture de Corse du Sud

8 mesures sur du lait de vache sont rapportées

Origine	Date	I 131	Cs 134	Cs 137
Sarcola-Carcopino	13/5	96	52	96
AFA	13/5	100	NM	85
—	13/5	300	100	200
Propriano	14/5	74	NM	81
Sarcola-Carcopino	15/5	59	NM	74
ALATA	15/5	81	NM	70
Sarcola-Carcopino	28/5	NM	NM	NM
Sarcola-Carcopino	6/6	NM	NM	NM

M.Pellerin pourrait peut être nous expliquer pourquoi le seul échantillon dont l'origine n'est pas indiquée est celui qui a la plus forte contamination.

Est-ce le résultat de son souci permanent de ne pas angoisser les gens?

### 3-Mesures faites à la demande d'autres services (Chambre d'Agriculture, Protection Civile etc...) (Le rapport n'est pas plus précis)

214 échantillons de produits laitiers

76 échantillons de denrées végétales

7 échantillons de denrées animales

La Corse n'est pas concernée;

5-Cartes de données générales

La Corse figure enfin sur les cartes.Elle a d'ailleurs droit à un chapitre particulier: "Données particulières à la Corse pour mai 1986" (dans le bulletin de juin, publié en juillet et diffusé plus tard...)

A ce propos nous signalons que nous n'avons pas pu retrouver les valeurs indiquées sur les cartes à partir des résultats publiés.M.Pellerin n'a pas donné le mode d'emploi qu'il utilise pour calculer ses moyennes.Nous ne pouvons donc porter aucun jugement sur sa méthode.

Ce rapport est loin d'être exhaustif.Il serait nécessaire de l'étendre à d'autres régions qui ont été particulièrement touchées par la contamination(l'Est, la vallée du Rhône, la Drôme, les Alpes Maritimes)

Il est urgent d'exiger que le Ministère de la Santé permette à des chercheurs indépendants d'accéder à toutes les mesures qui ont été effectuées en avril, mai, juin sur l'ensemble de la France.Sans ces données il est impossible de dresser un bilan complet des effets de l'accident de Tchernobyl.Les données partielles auxquelles nous avons le droit d'accéder montrent d'une façon claire la carence des pouvoirs publics actuellement en place pour la gestion d'une crise nucléaire provenant d'un accident survenu à 2000 km.Que se passerait-il si un accident survenait en France?

*Bellewch mai 1987*